

Proyecto Docencia Colaborativa, Formación y Profesionalización de la Docencia en el Colegio de Bachilleres

Reporte analítico de los resultados del taller para impulsar el trabajo colaborativo de los docentes a través de los jefes de materia de los 20 planteles del

Colegio de Bachilleres

Juan Fidel Zorrilla Alcalá

En México CDMX a 27 de julio de 2016

Antecedentes

Resulta relevante establecer espacios que guíen e impulsen Hoy en día es imprescindible que el bachillerato mexicano impulse la actualización del profesorado para poder hacer frente a los desafíos que plantean las reformas normativas que ha establecido el derecho a una educación de calidad en el contexto de una educación media superior obligatoria. El Colegio de Bachilleres consciente de su papel en el Sistema Educativo Nacional se ha propuesto impulsar un Proyecto de Docencia Colaborativa, como parte de la Formación y Profesionalización de sus docentes. Estos espacios se diseñan considerando las reformas curriculares que se desprenden de la RIEMS, así como las modificaciones de índole normativa aprobadas en el año 2013 para el conjunto de la educación pública, que fortalecieron el sistema nacional de evaluación para la educación y que establecieron el Servicio Profesional Docente.

En esa perspectiva resulta necesario considerar y promover diversas estrategias didácticas que redunde en una mayor calidad en las formaciones de los alumnos y con ello el incremento de las probabilidades de que los alumnos del Colegio egresen con un certificado de bachillerato. Por los resultados de PLANEA, Excale y de PISA se sabe que uno de los mayores retos que enfrenta la docencia en la EMS es impulsar el dominio de la lectura analítica y de la escritura argumentativa, el uso de las matemáticas en cada disciplina y la aplicación de conocimientos para la resolución de problemas. El dominio de estas habilidades es el fundamento para culminar con éxito la EMS y aprovechar las oportunidades que brinda la educación superior. En ese mismo sentido, los trabajos que lleven a cabo los docentes habrán también de impulsar la colaboración interdisciplinaria, la que, a su vez, redunde en el mejor dominio que los alumnos tendrán sobre los aprendizajes que buscan las materias que integran el mapa curricular del Colegio.

En esos propósitos es indispensable que los jefes de materia participen en el proceso de formación y profesionalización de la docencia del Colegio. La participación de los jefes de materia permitirá coordinar mejor y acompañar institucionalmente el trabajo de los profesores frente a grupo. En esa lógica se ha diseñado el Programa Institucional de Docencia Colaborativa, que en un primer momento se ofrece a los jefes de materia para que fortalezcan su trabajo con los docentes de la institución.

Objetivos generales

- Fortalecer el liderazgo académico y reconocer la labor de los jefes de materia en el desarrollo de la lectura analítica, de escritura argumentativa y de aplicación de los conocimientos adquiridos en la solución de problemas de los alumnos del Colegio durante el semestre 2016 B.
- Facilitar la organización de comunidades académicas entorno a la obtención de mejores resultados de los alumnos.
- Impulsar las habilidades genéricas y transversales en las diferentes asignaturas del Colegio.
- Contribuir a la reflexión de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se realicen en los Consejos Académicos de Plantel.

Objetivos específicos

- i) Actualizar, para los jefes de materia, las competencias de liderazgo académico y de promoción de las habilidades para el desarrollo de la lectura analítica y escritura argumentativa; las matemáticas aplicadas y la utilización de conocimientos para la resolución de problemas de los alumnos.
- ii) Impulsar el trabajo docente individual en torno a la elaboración de propuestas para desarrollar en los alumnos la lectura analítica y la escritura argumentativa, las matemáticas aplicadas y el uso de conocimientos para la solución de problemas.
- iii) Ofrecer criterios compartidos para elaborar propuestas didácticas, brindarles acompañamiento, darles seguimiento y ofrecer una evaluación constructiva que contribuya a la mejora del trabajo y el aprovechamiento de los alumnos.

Actividades realizadas en los talleres en dos secciones distintas

1.- A finales del semestre 2016 A se realizaron dos talleres de 25 horas cada uno, dirigidos cada uno de ellos a 40 (cuarenta) jefes de materia del Colegio de todos los campos de conocimiento. Los dos talleres se realizaron y asistieron, en total, 80 jefes de materia. En un primer grupo estuvieron trabajando los profesores de los planteles 01, 02, 03, 06, 05, 07, 08, 11 y 19. En el otro grupo B estuvieron los jefes de materia de los planteles 04, 06, 09,

10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 20.

Los dos talleres se organizaron en torno a dos secciones, una para el desarrollo de la lectura analítica y de la escritura argumentativa y una segunda para las matemáticas aplicadas y la resolución de problemas.

2.- El curso taller ofreció tres ejes para llevar a cabo sus propósitos:

El primer eje fue organizar mesas de discusión y reflexión, desde la posición y experiencia de los jefes de materia presentes, sobre logros, problemas y retos en la formación que se busca para los alumnos y el papel que en ello juegan las habilidades genéricas de la lectura analítica y de la escritura argumentativa, el uso de las matemáticas en cada disciplina y la aplicación de conocimientos para la resolución de problemas.

El segundo eje fue el de revisar una metodología didáctica, apoyada en un libro sobre el desarrollo de habilidades verbales y matemáticas para alumnos del bachillerato. Se buscó que con base a esta metodología se fuese organizando la elaboración de la propuesta para impulsar el desarrollo de las habilidades genéricas de los alumnos en la asignatura de los profesores participantes. Esta metodología demanda que los docentes participantes se involucren y practiquen sus propias habilidades genéricas mediante la realización de tareas y ejercicios similares a los que, más tarde aplicarán con sus alumnos. De esta manera cuando los jefes de materia propongan a los profesores de sus academias que participen en este Proyecto, estarán haciéndolo a partir de las propuestas y actividades que ya ellos mismos ya han realizado. El dominio y la actualización que logran los jefes de materia en materia de habilidades genéricas y de didáctica fortalecen el liderazgo académico que desplegarán posteriormente ante los profesores de su academia. Por esta vía se prepara la incorporación de los profesores de su academia al Proyecto, al que también habrá que darle seguimiento.

El tercer eje fue trabajar en mesas de discusión y reflexión sobre el papel académico del jefe de materia, el liderazgo académico que se precisa impulsar y las formas de desempeñar este compromiso en general y con base a la metodología propuesta en el curso taller.

3.- En la primera sección dedicada al desarrollo de la lectura analítica y de la escritura argumentativa, los profesores escogieron de qué manera habrían de trabajar las habilidades genéricas. En el primer grupo, se trabajaron un total de 23 propuestas individuales y una propuesta conjunta de cuatro profesores del Plantel 05 de Satélite. En lo que respecta a propuestas para el desarrollo de la lectura analítica y la escritura argumentativa se presentaron 15 propuestas, 14 individuales y 1 colectiva. En el segundo grupo los profesores trabajaron propuestas por plantel, con lo que se produjeron 11 propuestas colegiadas de otros tantos planteles. En cada una de las propuestas colegiadas se busca que de manera conjunta en cada plantel se promuevan, en los grupos de primer semestre, a partir del trabajo de los jefes de materia, las tres habilidades de lectura analítica, escritura argumentativa, matemáticas aplicadas y uso de conocimientos para la resolución de problemas.

En la segunda sección el trabajo se dedicó al desarrollo de las matemáticas aplicadas y la resolución de problemas. En lo que respecta a propuestas para el desarrollo de las matemáticas aplicadas y uso de conocimientos para la resolución de problemas se presentaron, en el primer grupo de los planteles 01,02, 03, 05, 06, 07, 08, 11 y 19, un total de 9 propuestas individuales y 1 colectiva. En el segundo grupo integrado por los profesores de los planteles 04,06,09,10,12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 20, se trabajaron las propuestas por plantel, con lo que se produjeron 11 propuestas colegiadas de otros tantos planteles en las que se buscaron desarrollar de manera colegiada en cada plantel las tres habilidades del taller para que se promuevan transversalmente, en los grupos de primer semestre, a partir del trabajo de los jefes de materia, fortalecido mediante acuerdos mínimos transferibles de una materia a otra.

4.- El trabajo realizado de este modo ha sido enviado al responsable del Proyecto. En este Reporte se da cuenta de los resultados que se observan en las propuestas tanto para el desarrollo de la lectura analítica y de la escritura argumentativa, como para las matemáticas aplicadas y el uso de conocimientos para la resolución de problemas. Este Informe está encaminado a informar para hacer constar y para sistematizar, darle seguimiento y, finalmente, difundir las propuestas así como sus resultados a todos los planteles del Colegio.

Resultados

1.- Resultados en materia de elaboración de propuestas del primer grupo de planteles, en lo que respecta a lectura analítica y escritura argumentativa:

Se entregaron un total de 15 propuestas para el desarrollo de las habilidades de lectura y de escritura 14 individuales y una colectiva que corresponden a:

1 del Plantel 02, Propuesta de Estrategia Didáctica para la asignatura de Lenguaje y Comunicación 1, del profesor Jaime Cortés Palmeño;

1 propuesta del Plantel 03 Iztacalco de la Coordinación de Orientación y Tutorías, de la profesora Alexandria Franco Peña para la asignatura de Historia de México I;

1 del Plantel 03 Iztacalco, profesora Eva Arcos Flores, de la Academia de Ciencias Sociales e Historia;

1 del Plantel 03, profesor Jorge Fernández López, Jefe de Materia de Inglés

1 propuesta colectiva del Plantel 05, de los profesores Cristina Ibáñez Martínez, José Alberto Suárez Moreno, Ariel Obed Pastrana Pérez y Rodrigo Alfonso Fuentes Rodríguez para Ciencias Sociales e Historia, Matemáticas, Taller de Lectura y Redacción, y Física.

1 del Plantel 06 de la profesora Ma. Teresa Luna Pérez de Lectura.

1 del Plantel 06 de la profesora Reyna Damacio Meneses de Ciencias Sociales.

1 del Plantel 07 del profesor Agustín Puebla Osorio de Ciencias Sociales.

1 del Plantel 07 de la profesora María de Lourdes Hernández Viramontes de Lectura.

1 del Plantel 08 del profesor Allan Javier Ramírez Sánchez para varias materias sobre lectura.

1 del Plantel 08 del profesor Esteban Hernández Hernández de Ciencias Sociales.

- 1 del Plantel 11 del profesor Jorge Antonio González Trujillo, de Lectura.
- 1 del Plantel 11 de la profesora Mattiana Heimsatz Galván de Lenguaje.
- 1 del Plantel 11 de la profesora Verónica Robles Hernández de Ciencias Sociales.
- 1 del Plantel 19 del profesor Israel Velasco Cruz de Filosofía.

Segundo grupo, propuestas colegiadas para el desarrollo de las habilidades genéricas de lectura analítica y escritura argumentativa de los planteles:

- 1 del Plantel 04
- 1 del Plantel 06
- 1 del Plantel 09
- 1 del Plantel 12
- 1 del Plantel 13
- 1 del Plantel 14
- 1 del Plantel 15
- 1 del Plantel 16
- 1 del Plantel 17
- 1 del Plantel 18
- 1 del Plantel 20

2.- Resultados en lo que respecta a identificación de aspectos didácticos y docentes a tomar en cuenta en la coordinación del trabajo de los docentes sobre lectura analítica y escritura argumentativa a cargo de los jefes de materia:

1.- En los trabajos entregados se denota la familiaridad de los participantes con las planeaciones institucionales y la entrega de propuestas en este sentido. Se advierte que los trabajos identifican la necesidad de que los alumnos desarrollen las habilidades a las que hace alusión el Proyecto. Sin embargo los trabajos no llegan a formular los problemas por los que los alumnos no llegan a practicar y a mejorar sus habilidades, más allá de señalar que no lo logran o que no leen y que no aprenden cierto tipo de operaciones. Este es quizás el gran reto que tiene el Colegio: Distinguir entre hacer un diagnóstico en el que se reconoce y se señala que los alumnos no están logrando adquirir cierto nivel de conocimientos y de desarrollo de habilidades y formular una hipótesis sobre qué factores bajo el control de la docencia y de la didáctica, que están al alcance de los profesores, son aquellos que tienen que ser manejados para superar esta deficiencia institucional y educativa. Cabe reiterar que identificar lo que los alumnos no saben, no comprenden, o no pueden realizar es necesario pero no es suficiente, hay que entender en términos educativos por qué.

2.- La formulación de explicaciones posibles sobre omisiones, deficiencias o errores institucionales y educativos que permitan comprender por qué los alumnos en su conjunto no están logrando lo que se espera de ellos. Explicaciones plausibles son: No darse suficiente tiempo para trabajar de tal forma que los alumnos puedan avanzar paulatinamente al dominio de las habilidades; Intentar cubrir demasiados aprendizajes a lograr y trabajarlos superficialmente; Demandar que los alumnos reproduzcan lo que dice el profesor en clase, antes que buscar que trabajen fuentes mediante la lectura, la lectura y la observación, la lectura y la escritura, la discusión de perspectivas diferentes mediante pequeños textos escritos por los propios alumnos, etc. .

3.- Atender con mayor detenimiento la tarea de impulsar la lectura y la escritura requieren de procesos que den suficiente tiempo para realizarse. Es oportuno mencionar que en el taller se considera que un proceso que permite impulsar la lectura y la escritura buscadas implica, por ejemplo: i) Consignar en pequeños trabajos escritos que se presentan ante compañeros y que se discuten; para luego incorporar esta retroalimentación a la elaboración de la propuesta para atender la tarea. ii) Posteriormente se aplica lo que se comentó, se revisa el texto y se aquilata lo que se ha logrado, tomando en cuenta desde donde se partió. iii) Finalmente se reflexiona sobre lo que se realizó y hasta donde se llegó, considerando también lo que no se obtuvo y queda pendiente para la próxima ocasión.

4.- En las discusiones y en las participaciones se observó la tendencia de los profesores, análoga a la de los alumnos, a considerar que la fuente principal, y con suma frecuencia, la única, para resolver una tarea es reproducir lo que el profesor o el encargado del curso dijo o hizo. A pesar de que se entregó un libro con señalamientos didácticos para impulsar el desarrollo de las habilidades, los trabajos enfatizan lo que los alumnos deben de aprender y deben de hacer tal y como los marcan los programas de estudio. El uso de otra fuente para resolver una tarea no parece ser una práctica usual. Cabe reiterar que las propuestas no buscan que los profesores muestren que manejan o comprenden lo que se dijo en el taller.

5.- El Taller busca que ellos se hagan cargo de una manera mucho más eficaz de que los alumnos aprendan antes bien que mostrar que entendieron lo que el curso plantea. Entender es un medio para que los alumnos aprovechen de mejor manera la experiencia escolar y que se alejen del riesgo de abandonar la escuela.

6.- Para ese propósito hace falta reflexionar para identificar, por ejemplo, lo que no se hace en términos didácticos, o lo que se hace en demasía. O considerar si los alumnos tienen suficientes oportunidades para hacer lo que tienen que hacer, o si existen mecanismos para detectar a los alumnos que les toma más tiempo desarrollar una actividad, o reconocer que algunos quizás necesiten de mayor acompañamiento para progresar.

7.- En el taller también se planteó que los jefes de materia consideraran su papel en un contexto académico más amplio en el que se identifica una gran tarea y un gran medio. La tarea es buscar sistemáticamente el desarrollo en los alumnos de habilidades genéricas fundamentales para los estudios presentes y futuros, para el trabajo y para la vida adulta en una sociedad democrática, tolerante y productiva. El gran medio es el trabajo

colaborativo con los docentes y los acuerdos mínimos transversales para impulsar la lectura, la escritura, el uso de las matemáticas y de los conceptos y conocimientos de las ciencias para resolver problemas.

8.- Debido a que la siguiente tarea importante para los jefes de materia es que los profesores de sus academias sean convencidos de la bondad de la propuesta del Proyecto, se precisa que los jefes de materia de un mismo plantel revisen ellos mismos las propuestas de sus colegas participantes en el taller siguiendo los criterios, comentarios, recomendaciones del taller que se sintetizan en las preguntas que se enuncian a continuación.

3.- Resultados en lo que respecta a la elaboración de propuestas sobre matemáticas aplicadas y uso de conocimientos para la resolución de problemas:

Primer Grupo: Matemáticas aplicadas y Resolución de problemas

En el primer grupo, se entregaron 10 propuestas de matemáticas aplicadas y resolución de problemas, 9 individuales y una colegiada:

1 al Plantel 01, Propuesta Didáctica "Sistemas de Unidades" de la Academia de Física, del Prof. Guillermo García García;

1 del Plantel 02 Cien Metros, Academia de Física-Geografía, de la Lic. Alejandra Batseba Castelazo Téllez;

1 del Plantel 03 Iztacalco, de la profesora Elizabeth García Hernández, Propuesta para la asignatura Matemáticas VI;

1 propuesta colegiada del Plantel 05, de los profesores de los profesores Cristina Ibáñez Martínez, José Alberto Suárez Moreno, Ariel Obed Pastrana Pérez y Rodrigo Alfonso Fuentes Rodríguez

1 del Plantel 06 del profesor Gildardo Castro Contreras de Física y Geografía.

1 del Plantel 06 de la Ing. Griselda Velasco Ibáñez, Jefa de Materia de Matemáticas.

1 del Plantel 07 del profesor Jaime Méndez Gómez de Física y Geografía.

1 del Plantel 07 del profesor Rafael Martínez Patiño de Matemáticas

1 del Plantel 08 del Ing. Raymundo Ayala Martínez de Matemáticas.

1 del Plantel 11 del profesor Jesús Santana Martínez de Física

Segundo grupo: propuestas colegiadas para el desarrollo de las habilidades genéricas de Matemáticas aplicadas y Resolución de problemas:

1 del Plantel 04

1 del Plantel 06

1 del Plantel 09

1 del Plantel 12

1 del Plantel 13

1 del Plantel 14

1 del Plantel 15

1 del Plantel 16

1 del Plantel 17

1 del Plantel 18

1 del Plantel 20

4.- Resultados en lo que respecta a la identificación de aspectos didácticos y docentes a tomar en cuenta en la coordinación del trabajo de los docentes sobre matemáticas aplicadas y uso de conocimientos para la resolución de problemas a cargo de los jefes de materia:

1.- En el primer grupo se nota de inmediato que los profesores de matemáticas y de ciencias están menos familiarizados que los profesores de lenguaje, humanidades y ciencias sociales, con la elaboración de propuestas escritas en las que se presenta y se discute un problema de enseñanza-aprendizaje, ya que el número de propuestas de matemáticas aplicadas y resolución de problemas fue de 10 mientras que para lectura y escritura fueron 15. La escritura en general en todas las propuestas incluyendo a las de lectura y escritura no es muy detallada en cuanto a posibles causas o condiciones que se asocian con los problemas detectados, ni tampoco en lo que atañe a los procesos de desarrollo de una actividad en torno a la adquisición paulatina de una habilidad. En el caso de las de matemáticas y resolución de problemas es aún más breve y más esquemática, a tal punto que por momentos pareciera que se trata de ser láminas de una presentación de Power Point. Este rasgo que pudiera parecer superficial apunta a la parquedad en el uso de la lengua hablada, que dejaría ver una especie de timidez docente para dar explicaciones más detalladas, lo cual no debe ser menospreciado en un ámbito académico en el que la comunicación con los alumnos es un asunto fundamental y en la que se presentan tan altos índices de reprobación. Esta situación apunta a la necesidad de reforzar en la docencia de las disciplinas conexas a las matemáticas y al uso de conceptos de las ciencias para la resolución de problemas las habilidades de trabajar con los alumnos, escuchar los comentarios y las respuestas de los alumnos, diversificar los medios disponibles para explicar y para trabajar justamente las matemáticas, los conceptos de las ciencias y el uso de esos conocimientos para la resolución de problemas.

2.- Al igual que sucede con los trabajos para el desarrollo de la lectura y de la escritura, se hace notar una familiaridad de los participantes con las planeaciones institucionales y la entrega de propuestas en este sentido. Aquí todavía más que en los trabajos sobre lectura y escritura las habilidades que requieren ser desarrolladas tienen que ver con el manejo correcto de algoritmos, del álgebra y de las fórmulas. No obstante la claridad con la que se detecta la falta de conocimientos específicos que no tienen los alumnos, en los trabajos no se hacen presentes las omisiones, las fallas o el uso inadecuado de los tiempos que sean atribuibles a la docencia, a los ambientes de aprendizaje o a los recursos didácticos

empleados por los profesores. En este sentido los trabajos señalan con precisión lo que los alumnos necesitan saber pero no acaba de quedar claro de qué manera la propuesta representa un cambio que abre posibilidades efectivas para que todos los alumnos lleguen a contender con los conocimientos y actividades que les permitirán desarrollar las habilidades buscadas.

Como se dijo en el otro reporte, este es, quizás, el gran reto que tiene el Colegio: Distinguir entre hacer un diagnóstico en el que se reconoce y se señala que los alumnos no están logrando adquirir cierto nivel de conocimientos y de desarrollo de habilidades y formular una hipótesis sobre qué factores bajo el control de la docencia y de la didáctica, que están al alcance de los profesores, son aquellos que tienen que ser manejados para superar esta deficiencia institucional y educativa. Cabe reiterar que identificar lo que los alumnos no saben, no comprenden, o no pueden realizar es necesario pero no es suficiente, hay que entender en términos educativos por qué después de haber tenido más de 100 horas de español y de matemáticas desde la primera, aún no manejan los conocimientos que se espera que tengan y que dominen. .

3.- Es necesario enriquecer el acervo de explicaciones posibles sobre omisiones, deficiencias o errores institucionales y educativos que permitan comprender por qué los alumnos en su conjunto no están logrando lo que se espera de ellos. Explicaciones plausibles son: No darse suficiente tiempo para trabajar de tal forma que los alumnos puedan avanzar paulatinamente al dominio de las habilidades; Intentar cubrir demasiados aprendizajes a lograr y trabajarlos superficialmente; Demandar que los alumnos reproduzcan lo que dice el profesor en clase, antes que buscar que trabajen fuentes mediante la lectura, la lectura y la observación, la lectura y la escritura, la discusión de perspectivas diferentes mediante pequeños textos escritos por los propios alumnos, etc. .

4.- En las propuestas presentadas hay una variedad amplia de ideas sobre los problemas de enseñanza-aprendizaje, sobre las actividades que quizás se tendrían que impulsar y los mecanismos específicos para impulsar el desarrollo de las habilidades. Estas ideas, nociones y propuestas son aún muy cortas y están muy limitadas en su alcance en relación con el tipo de habilidades que se requieren. Sin embargo, en todos los casos denotan el interés de los jefes de materia por explorar su aplicación y ver qué resultados se obtienen. Estos avances pueden y creo que deben de ser comunicados entre sí para propiciar un entorno de desarrollo profesional compartido en torno a un Proyecto con objetivos generales y específicos muy concretos. Quizás ante la oportunidad que ofrece el Proyecto sea muy instructivo plantear reuniones de seguimiento de cada uno de los dos grupos de profesores en que se organizó el taller en el que se presentaron en el formato de carteles los avances y experiencias que se van adquiriendo por los diferentes jefes de materia en el Proyecto.

Otro aspecto que resalta es la importancia implícita que tiene tanto para matemáticas aplicadas como el uso de conceptos para la resolución de problemas la lectura y comprensión de los textos disciplinarios de las materias conexas con estas habilidades. Atender con mayor detenimiento la tarea de impulsar la lectura y la escritura requieren de procesos que den suficiente tiempo para realizarse. Es oportuno mencionar que en el taller

impartido se consideró que un proceso que permite impulsar la lectura y la escritura buscadas implica, por ejemplo: i) Consignar en pequeños trabajos escritos que se presentan ante compañeros y que se discuten; para luego incorporar esta retroalimentación a la elaboración de la propuesta para atender la tarea. ii) Posteriormente se aplica lo que se comentó, se revisa el texto y se aquilata lo que se ha logrado, tomando en cuenta desde donde se partió. iii) Finalmente se reflexiona sobre lo que se realizó y hasta donde se llegó, considerando también lo que no se obtuvo y queda pendiente para la próxima ocasión.

5.- Resultados en lo que respecta a la identificación de aspectos didácticos y docentes, a tomar en cuenta en la coordinación a cargo de los jefes de materia, del trabajo que atañe a la lectura analítica y la escritura argumentativa, por una parte, como sobre las matemáticas aplicadas y el uso de conocimientos para la resolución de problemas:

1.- En las discusiones y en las participaciones se observó la tendencia de los profesores, análoga a la de los alumnos, a considerar que la fuente principal, y con suma frecuencia, la única, para resolver una tarea es reproducir lo que el profesor o el encargado del curso dijo o hizo y, quizás, otra fuente con la que ya estaban familiarizados. A pesar de que se entregó un libro con señalamientos didácticos para impulsar el desarrollo de las habilidades, los trabajos enfatizan lo que los alumnos deben de aprender y deben de hacer tal y como los marcan los programas de estudio. El uso de otra fuente para resolver una tarea no parece ser una práctica usual. Cabe reiterar que las propuestas no buscan que los profesores muestren que manejan o comprenden lo que se dijo en el taller.

2.- Cabe recordar que el Taller busca que los jefes de materia se hagan cargo de una manera mucho más eficaz del aprendizaje de los alumnos, antes bien que mostrar que entendieron lo que el curso plantea. Entender es un medio para que los alumnos aprovechen de mejor manera la experiencia escolar y que se alejen del riesgo de abandonar la escuela. Al leer las propuestas no se puede fácilmente dejar de pensar que una intención implícita muy fuerte pareciera ser cumplir con una tarea.

3.- Para ese propósito hace falta reflexionar para identificar, por ejemplo, lo que no se hace en términos didácticos, o lo que se hace en demasía. O considerar si los alumnos tienen suficientes oportunidades para hacer lo que tienen que hacer, o si existen mecanismos para detectar a los alumnos que les toma más tiempo desarrollar una actividad, o reconocer que algunos quizás necesiten de mayor acompañamiento para progresar.

4.- En el taller también se planteó que los jefes de materia consideraran su papel en un contexto académico más amplio en el que se identifica una gran tarea y un gran medio. La tarea es buscar sistemáticamente el desarrollo en los alumnos de habilidades genéricas fundamentales para los estudios presentes y futuros, para el trabajo y para la vida adulta en una sociedad democrática, tolerante y productiva. El gran medio es el trabajo colaborativo con los docentes y los acuerdos mínimos transversales para impulsar la lectura, la escritura, el uso de las matemáticas y de los conceptos y conocimientos de las ciencias para resolver problemas.

5.- Debido a que la siguiente tarea importante para los jefes de materia es que los profesores de sus academias sean convencidos de la bondad de la propuesta del Proyecto, se precisa que los jefes de materia de un mismo plantel revisen ellos mismos las propuestas de sus colegas participantes en el taller siguiendo los criterios, comentarios, recomendaciones del taller que se sintetizan en las preguntas que se enuncian a continuación:

a.- ¿Se enuncia desde el principio de la propuesta que es de formación docente y que está a cargo de cada jefe de materia para apoyar y acompañar, a los profesores de su área para que participen, en la elaboración y preparación de una intervención docente orientada a mejorar las habilidades genéricas de los alumnos en las asignaturas impartidas por esos mismos profesores?

b.- ¿Se señala que las intervenciones que impulsará cada jefe de materia buscarán atender un problema de enseñanza aprendizaje asociado tanto al aprendizaje de contenidos propios de la asignatura, como al desarrollo de las habilidades genéricas objeto de este programa? ¿Se dice que la intervención comprenderá en su diseño las acciones o estrategias que considera posibles para realizar frente al grupo a lo largo de la impartición de la asignatura y que también incluye mencionar los resultados esperados en lo que respecta a la lectura analítica, la escritura argumentativa, la resolución de problemas y las matemáticas aplicadas; así como los medios posibles para evaluar y ponderar dichos resultados?

c.- ¿Se menciona que la propuesta busca que la participación en este Programa sea de índole integral, para lo que es sumamente importante que los jefes de materia y los docentes se involucren con base en lo mejor de su propio conocimiento para atender los problemas de enseñanza-aprendizaje en el Colegio?

d.- ¿Se hace alusión a los conceptos que se manejarán para auxiliar en la lectura analítica y la escritura argumentativa como pudieran ser los que se mencionan a continuación? Es necesario señalar que para el desarrollo de habilidades se recomienda que los conceptos sean reducidos en número y que sean de uso transferible y común a otras materias como son:

i). Tema: (tópico): asunto central del que trata un texto. Usualmente el Tema o tópico se enuncia sin un verbo conjugado. Ejemplos: La contaminación, La restauración de la democracia en México.

ii). Problema: Se refiere a una situación en la que se requiere contestar una pregunta, obtener un resultado, esclarecer una duda o escoger entre dos o más alternativas. Usualmente se expresa como una oración completa.

iii). Argumento: afirmación que se presenta para probar o demostrar una tesis. Un argumento requiere de un sujeto, un verbo conjugado y un complemento. Por ejemplo: La discriminación viola los derechos humanos

iv). Tesis: argumento principal de un texto.

v). Fuente: es el texto del cual se obtuvo una información.

vi). Contrastar: establecer diferencias.

vii). Comparar: establecer similitudes.

6.- ¿En qué medida el profesor describe claramente el problema de enseñanza aprendizaje que busca corregir mediante el desarrollo de las habilidades genéricas? Cabe considerar que la perspectiva que se recomienda sobre el aprendizaje lo contempla como un proceso que está relacionado con la lectura y la escritura. En este sentido, y, al igual que la taxonomía de Bloom, la tarea docente dispone partir, paulatinamente, de formas simples de comprensión, como son la familiarización con los términos involucrados en el aprendizaje, a formas más complejas como son la duda como método, la problematización, las perspectivas originales y la argumentación de una propuesta o un enunciado.

7.- ¿En qué medida se revisa críticamente la situación de enseñanza – aprendizaje buscando entender las condiciones o causas bajo control del profesor que pueden ser modificadas mediante una propuesta didáctica? ¿Se consultan trabajos que ya han buscado modificar este tipo de situación? ¿En qué medida la propuesta comprende la descripción de las actividades a realizar, los objetivos que persiguen, los resultados esperados que resuelvan y muestren el avance logrado de manera perceptible en los resultados de los alumnos?

8.- ¿De qué manera se compromete la propuesta con llevar a cabo las actividades necesarias para remontar esta situación con los alumnos y ofrecer actividades y ejercicios que les permita emprender el desarrollo de habilidades y genéricas? ¿Aplicó en su propuesta el desarrollo de las tres habilidades: 1) lectura analítica y escritura argumentativa (leer y escribir para comunicar o argumentar y para expresar un punto de vista personal y original) 2) matematización en la disciplina (pasar de problemas verbales a formulaciones matemáticas, procesar el problema mediante la formulación y expresar verbalmente el resultado) y 3) uso de conocimientos de alguna disciplina para resolver problemas?

9.- ¿En qué medida contribuye la propuesta y sus resultados finales esperados a contar con recursos didácticos para subsanar aquello que se planteó como problema inicialmente? ¿En qué medida el profesor pasa de identificar un problema, a instrumentar una propuesta, a contar con una guía clara para aplicarla y gestionarla, para obtener resultados y para generalizar sobre la didáctica deseable en el Colegio para resolver lo planteado?

Conclusiones

Finalmente cabe subrayar que una premisa que el presente trabajo propone es resaltar la importancia de formar a los profesores mediante propuestas de intervención que ellos mismos sugieran y que se puedan desarrollar en un contexto institucional receptivo. Además se pretende que adicionalmente a la satisfacción de la necesidad del profesor de contar con un espacio de expresión en cuanto a su labor docente sé propiciará que los profesores cuenten con experiencias de diseño

y aplicación de intervenciones que luego cuando se plasmen en informes de dichas experiencias redundarán en la obtención de trabajos publicables que podrán ser recogidos por una publicación en “ebook” que difundirá los resultados que se obtienen en el Colegio en materia de innovación y de producción académica por parte de sus profesores.

Estas investigaciones docentes y didácticas forman parte de una línea de indagación en la que la pregunta central se centra en ¿Cómo logro que mis alumnos trabajen mejor? O aún antes, ¿Cómo logro que mis alumnos trabajen? Con estos trabajos se da un paso en firme para el perfeccionamiento de la práctica docente, con lo que se trasciende la inercia que lleva en muchos casos simplemente a ceñir la docencia a simplemente “cubrir” el temario oficial.

De igual manera, la cultura docente del Colegio podrá adaptarse a los tiempos modernos y romper con la inercia heredada que afirma que su labor primordial se centra en la “transmisión de conocimientos”. Ahora, los docentes podrán tomar conciencia de que su labor es cada vez más compleja y que requiere de medidas que ellos pueden emprender, llevar a cabo y obtener con ellas resultados de calidad. Para lograr lo anterior no podemos desaprovechar la oportunidad de socializar las propuestas de innovación de nuestros profesores y enmarcarlas en los límites que proporciona un protocolo de investigación. También es necesario considerar los resultados de dichas investigaciones en su proceso de formación docente.

En el proceso de formación docente la planeación de un curso no puede ser vista de forma rígida y en términos de si se cumplió o no. Para ello, es necesario que la planeación contemple la posibilidad de adaptación a la problemática emergente del curso en cuestión. Así, la planeación de un curso más allá de contar con un carácter oficial y evaluativo permite ser un punto de partida para que el profesor indague su propuesta y permita convertirse en un instrumento que permita observar su evolución a corto y mediano plazo. Por lo que es necesario cuestionar las consecuencias de un contexto más bien privado en la que no se hacen públicas las planeaciones didácticas.

En México CDMX, a 27 de julio de 2016,

Dr. Juan Fidel Zorrilla Alcalá

